

УДК 614.8

Ж. Х. Ахметов

*Национальный университет обороны имени Первого Президента
Республики Казахстан – Елбасы, Нур-Султан, Казахстан*

ОРГАНИЗАЦИЯ И ВЕДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

Аннотация. Статья посвящена влиянию вызовов и угроз в сфере военной безопасности на организацию и ведение гражданской обороны Республики Казахстан. Рассмотрены виды и классификация угроз, как вызовы детерминировали новые угрозы. Предложен вариант принципиальной схемы действий органов управления, сил и средств гражданской обороны по их выявлению и устранению угроз безопасности с отражением содержания и последовательности осуществляемых мероприятий.

Ключевые слова: вызовы, угрозы, ядерный терроризм, ядерная контрабанда, грязные бомбы, климатическое и тектоническое оружие, стихийные бедствия, технологические катастрофы, организация и ведение гражданской обороны.

Изменения военно-политической обстановка в мире и центрально-азиатском регионе характеризуются сегодня такими чертами как: непредсказуемость, нестабильность, неоднозначность, динамичность развития, усиление противостояния между мировыми и региональными державами за сферы влияния в мире, где военная сила по-прежнему является основой разрешения противоречий как между, так и внутри государств.

Анализ текущей ситуации и прогнозы развития военно-политической обстановки в Военной доктрине нашей страны показывает ряд заметно проявляющихся сегодня тенденций: усиления напряженности в мире и регионах: расширение очагов нестабильности и стремление отдельных государств изменить существующий миропорядок [1].

Военная безопасность Казахстана в зависимости от местонахождения источника опасности или угрозы, подразделяется на внешнюю и внутреннюю безопасность: внешняя - состояние защищенности национальных интересов страны от угроз, исходящих со стороны иностранных государств, организаций и граждан; внутренняя - защищенность национальных интересов личности, общества и государства от угроз, проистекающих от процессов, идущих внутри страны.

Она характеризуется либо отсутствием для объектов военной угрозы, либо их способностью гарантированно противостоять таковым. Военную безопасность мы рассматриваем как состояние и объективные тенденции общественного развития, а также совокупность условий и факторов, которые нейтрализуют или исключают возможность нанесения кому-либо ущерба военным путём или средствами вооруженного насилия. Военная безопасность – состояние защищенности Республики Казахстан от реальных и потенциальных угроз и посягательств военного характера на независимость и территориальную целостность страны [2].

По характеру адресной направленности и роли субъективного фактора в возникновении неблагоприятных условий выделим, рассмотрим и уточним

определения таких важных понятий, как «вызов» и «угроза», которые в последнее время нашли широкое распространение и употребление в контексте исследований проблем военной безопасности.

Вызов – совокупность обстоятельств, не обязательно конкретно угрожающего характера но, безусловно, требующих реагировать на них.

Угроза – наиболее конкретная и непосредственная форма опасности, создаваемая деятельностью враждебных сил. В настоящее время понятие «угроза» при рассмотрении проблем военной безопасности одна из наиболее широко вошедших в оборот категорий [3].

Анализ существующих определений понятия угрозы свидетельствует, что в каждом из них, так или иначе, отражен процесс нанесения вреда в качестве ущерба, опасности, посягательств, препятствования, помехи, негативного воздействия и т.д.

Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» дает такое определение: «угрозы национальной безопасности – совокупность условий, процессов и факторов, препятствующих реализации национальных интересов или создающих им опасность» [2, с.5]. Обобщив приведенные выше определения угрозы, можно сформулировать, *что угроза безопасности – это совокупность опасных условий и факторов, препятствующих реализации национальных интересов страны* [4].

По месторасположению источника опасности угроза может быть внешней или внутренней. По сформированной степени подразделяются на потенциальные и реальные угрозы. Потенциальная угроза есть зарождение опасности, формирование предпосылок нанесения вреда. Реальная угроза – это сформировавшееся явление, когда для нанесения вреда не хватает одного или нескольких факторов или условий.

В зависимости от характера угроз, определяемого их источником и спецификой, делятся на угрозы природные, антропогенные и социальные. Природные угрозы: сейсмические, наводнения и другие стихийные явления. Антропогенные: экологические и техногенные угрозы. Социальные угрозы: военные, информационные, политические.

Особую практическую значимость имеет классификация угроз по сферам и областям деятельности, в частности экономической, социальной, политической, оборонной, международной и информационной сферах.

Определяющее значение в организации обеспечения безопасности имеет субъективная сторона восприятия угроз. В этой связи, важна классификация угроз по степени их субъективного восприятия как завышенные, заниженные, адекватные, мнимые, неосознанные. Под завышенными или заниженными угрозами понимается объективно существующая угроза соответственно с завышенным или заниженным, вплоть до игнорирования, уровнем реальной опасности. Мнимая угроза – ложная, надуманная или искусственно сформированная угроза при отсутствии достаточного реального для этого основания. Адекватная угроза отражает оптимальный вариант, когда реальные параметры угрозы с достаточной точностью совпадают с ее субъективным характером [3].

В рамках исследования рассмотрим содержательный аспект и соотношение понятий «военная угроза» и «военная опасность». «Военная угроза» характеризуется конфронтационным характером военно-политических отношений между государствами и их стремлением разрешить сложившиеся противоречия военно-

силовыми методами, в то время как «военная опасность» отличается значительным спадом напряжённости, компромиссным состоянием военно-политических отношений между государствами» [5]. Следовательно, «военная угроза» подразумевает готовность одного из субъектов политики причинить ущерб жизненно важным интересам другого субъекта политики с использованием сил и средств вооружённого насилия для разрешения сложившихся между ними противоречий и получения односторонних преимуществ.

В Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» достаточно четко прописаны внешние и внутренние источники военных угроз [2]. В целом все они оказывают существенное влияние на формирование, развитие и практическую деятельность, как системы обеспечения военной безопасности, так и гражданской обороны Республики Казахстан. Вместе с тем, исследование вызовов и угроз, носит постоянный характер, в последнее время некоторые из них под влиянием ряда условий и факторов видоизменились, и получили гибридную трансформацию, что, безусловно, необходимо учитывать при организации и ведении гражданской обороны.

Гражданская оборона (далее ГО) по своей сущности разворачивалась как защиты населения и объектов государства в условиях угроз термоядерной войны. В настоящее время эксперты и специалисты не исключая её вероятность, тем не менее, приводят доводы о смещении характера угроз и вызовов, влияющих на организацию и ведение гражданской обороны. Переход к рыночной экономике в нашей стране, череда реформ системы государственного управления, в том числе и государственного органа по чрезвычайным ситуациям, а также появление новых угроз и вызовов требует серьёзного переосмысления роли и места системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны в обеспечении национальной безопасности Республики Казахстан.

Терроризм и экстремизм – это глобальные вызовы человечеству. Они находят свое выражение в насаждении хаоса и ужаса в существующем миропорядке, стремлении к навязыванию страха. В стремлении к запугиванию террористическими и экстремистскими организациями предпринимаются усилия к овладению готовыми образцами ядерного, химического, бактериологического оружия, либо технологиями их изготовления. Об этом свидетельствуют неоднократные попытки применения против мирного населения спор сибирской язвы, отравляющих веществ и «грязных» радиоактивных бомб. Примером является применение нерелигиозной деструктивной секты «Аум Сирикё» отравляющего вещества зарин на станциях Касумигасэки и Нагататё токийского метрополитена в марте 1995 года [6]. Подрыв в посольстве США в Кении и Танзании, в Мумбаи (Индия), на Бали, в Париже и Мадриде и т.д. убедительно свидетельствуют что «грязная» бомба - это потенциальное оружие террористов, несущая реальную угрозу, которую необходимо учитывать при организации и ведении гражданской обороны. Она не только ведет к гибели людей, и ущербу объектам экономики, но и имеет морально-психологические последствия – паника, страх, потерю веры в способность государственных органов к защите. Изучение большого количества этих атак, их системный анализ показывает, что намерение террористов на приобретение радиоактивных веществ для создания оружия могут только усиливаться [7].

Слагаемым этого вызова является – угроза «ядерной контрабанды». 85% всех радиоактивных материалов происходят из стран, имеющих ядерное оружие или её компоненты. В периоды же непредсказуемости, нестабильности и неоднозначности в военно-политической обстановке в мире и регионах угроза ядерной контрабанды существенно возрастает [8].

Система ГО, безусловно, должна быть способна адекватно парировать этот глобальный вызов и гарантированно отвечать вытекающим угрозам «ядерного терроризма», использования террористами и экстремистами «грязно-бомбовых» атак, и ликвидации их последствий.

В числе новых вызовов масштабного характера, являются изменение климата, и глобальное потепление. Оно вызвала новые угрозы: нарушение климатических, погодных условий, существующих экологических систем, изменения уровня моря, исчезновение источников воды. Усилия, прилагаемые в мире к тому, чтобы ограничить глобальное потепление «абсолютно неадекватны». Как отметил Генеральный секретарь ООН Антонио Гутерриш, «точка невозврата больше не за горизонтом: её уже видно, и она стремительно приближается». Действительно, признаки ее уже видны: аномальная жара, лесные пожары, разрушительные ураганы, наводнения, таяния ледников и другие экстремальные природные явления. Эти признаки таят в себе угрозы, которые в своей совокупности и масштабности могут привести к катастрофическим последствиям: под водой могут оказаться прибрежные города, миллиарды людей столкнуться с дефицитом воды и продовольствия, лишиться привычных благоприятных ареалов обитания.

По мнению и прогнозам специалистов в предстоящем десятилетии, и во второй половине этого столетия изменение климата станет *самым большим вызовом*, с которым когда-либо сталкивалось человечество [9]. Одним из разновидностей этого вызова, является субъективные возможности искусственного воздействия на природные ресурсы, погоду, климат на основе использования их поражающих факторов. Речь, прежде всего, идёт о таком виде гипотетического оружия как *климатическое оружие* массового поражения и разрушения экономики отдельно взятой территории, страны, государства, материка, континента. Пока нет доказательств о существовании в какой либо форме климатического оружия, однако исследования и эксперименты ведутся. Вероятность «оседлать» антропогенный фактор, использовать основные поражающие факторы природных явлений и климата существует. Последствиями климатических войн как формы угрозы предсказуемо могут быть конфликты и миграция, войны за воду, продовольствие, природные ресурсы. В достижении их военно-политических целей нельзя исключить стремления: наслать ураган, лютый холод, уничтожить продукты труда (посевы, урожай), вызвать голод, проливные дожди, пожары, уничтожить транспортную инфраструктуру и другое. К примеру, экспертами и специалистами недвусмысленно приводятся такие исследовательские объекты, «антропогенные полигоны» как HAARP в США (Аляска) и «Сура» в России (близ Нижнего Новгорода) [10].

Система ГО в целом готовилась к угрозам ядерной войны, и в силу этого не вполне готовы к новому вызову, неизбежным последствием изменения климата. С учетом влияния на организацию и ведение гражданской обороны этих угроз, полагаем необходимым: систематическое наблюдение и мониторинг климата; проведение фундаментальных и прикладных исследований в области климата и

военной науки; применение результатов исследований для оценки рисков и выгод, связанных с последствиями изменения климата; возможности адаптации к таковым. Принимаемые меры и действия организации и ведению ГО должны осуществляться на научной основе рисков и необходимости заблаговременного принятия мер по их уменьшению или предотвращению, повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от воздействия изменений климата.

Наряду с этими вызовами и угрозами отметим и такую как *глобальная пандемия коронавирусной инфекции (Covid – 19)*, с которой встретилось человечество и ведет упорную борьбу второй год. Пандемия КВИ высветила многие проблемы и упущения систем медицины и жизнеобеспечения, готовности госорганов к реагированию на вызовы такого порядка. Вместе с тем показала и способность их по уменьшению, предотвращению её поражающих факторов, возможности адаптации и изменения её последствий. Полученный опыт показал, что в целях парирования этой угрозы и мониторинга КВИ на территории Республики Казахстан на базе Ситуационного зала ЦУКС Комитета по ЧС (ныне МЧС РК) был создан штаб, в составе которого функционировала оперативная группа КЧС по КВИ. Штабом налажено взаимодействие в круглосуточном режиме с оперативным центром по ЧС при Министерстве здравоохранения и оперативными штабами Пограничной службой КНБ, а также республиканскими службами гражданской защиты, созданными в пунктах постоянной дислокации. В регионах были развернуты 49 региональных оперативных штабов. Разработаны и утверждены алгоритмы действий при выявлении и распространения инфекции в стране, в рамках которого территориальные подразделения КЧС привлекались для проведения специальной обработки населенных пунктов. Были определены четкие указания по всему спектру действий подразделений, служб, органов управления и порядок взаимодействия в этот период. В целях минимизации последствий распространения КВИ и обеспечения мер чрезвычайного положения, а также взаимодействия органов управления территориальной подсистемы гражданской защиты, разработаны и направлены: *комплекс* дополнительных мер направленных на устойчивое функционирование территориальной подсистемы гражданской защиты; и *алгоритм* действий при организации и проведения санитарной и специальной обработки [11].

Изучение двухлетнего опыта борьбы с пандемией КВИ (Covid – 19) требует научного исследования и обобщения, выработки методических и практических рекомендаций органам управления и силам МЧС по организации и ведению защиты населения и предупреждения их последствий. Борьба с этим вызовом, выраженной в угрозах здоровью и безопасности народа продолжается, и основные её результаты будут определять последующие меры, мы только на начальном этапе, только научившись противостоять и с этим жить. Угрозы эпидемий и эпизоотий остро ставит вопросы готовности органов и пунктов управления, сил и средств ГО, развития медицины катастроф и психологической помощи в структуре МЧС Республики Казахстан.

С учетом условий и факторов нашей страны реальное влияние на организацию и ведение ГО защиты имеют *вызовы природного и техногенного характера*.

К числу вызовов природного характера можно отнести *стихийные бедствия*. Стихийные действия сил природы, не подвластны человеку и наносят экономике государства и населению огромный ущерб. Это масштабные, опасные природные

явления и процессы геофизического, гидрологического, атмосферного и другого происхождения, которые вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей и животных. Специалистами приводятся такие сведения, что 9/10 стихийных бедствий в мире относятся к четырем типам: наводнения (40%), тропические циклоны (20%), землетрясения (15%), засухи (15%) [12, с. 7]. Ни одно из них нельзя исключать с учетом физико-географических условий, рельефа и климата. Так как «около 75% территории подвержены риску природных катастроф» [12, с. 8]. Из числа стихийных бедствий как вызова природы, выделим *угрозу землетрясения*. На территории Казахстана наиболее сейсмоопасным регионом считается территория города Алматы и её окрестности, относящиеся к алматинскому сейсмоактивному району 9-ти бальной зоны Юго-Восточного Казахстана. В самом городе несколько 9-10 бальных сейсмических зон. При организации ГО необходимо заблаговременно готовить органы управления, силы и средства, а при планировании действий учитывать основные поражающие факторы землетрясения: внезапность события; масштабность разрушения; сильное психическое потрясение и шок; нарушение управления и снабжения во всех сферах жизнеобеспечения; большие потери людских и материальных ресурсов; необходимость воды и предметов первой необходимости; парализация работы транспорта; рост преступности (хищения, мародерство и др.); возможность возникновения эпидемий.

В числе вызовов формирующих непосредственно угрозы, высока вероятность инициированного землетрясения, которое может быть спровоцировано подземным ядерным взрывом или применением геофизического *тектонического оружия*. Нельзя исключать гипотетически возможность «рукотворного землетрясения» с помощью тектонического оружия. Ряд ученых полагает, что используя современные технологии, в рамках разрешения военных противоречий, вполне возможно применение так называемого геофизического оружия, в основе которого использование средств, вызывающих стихийные бедствия, когда относительно небольшой внешний толчок может вызвать катастрофические последствия и воздействие на противника огромных разрушительных сил природы («триггерный» эффект). При этом, боевое предназначение геофизического оружия может быть как стратегическое, так и оперативно-тактическое. Тектоническое оружие направлено на землетрясения, сдвиги литосферных плит. Её принцип основан на освобождении потенциальной энергии Земли, направив её на противника и вызвав максимальные разрушения. Исследования, проведенные на полигонах Семипалатинска, Новой Земли, Невады и других, позволяют утверждать, что воздействие подземных ядерных взрывов проявляется в виде кратковременного увеличения сейсмичности на расстоянии до 2000 км от места испытаний, увеличения частоты землетрясений в первые пять - десять дней после воздействия, а затем их уменьшения до фоновых значений [13].

Существуют угрозы применения тектонического оружия международными террористами, кроме того многие страны занимаются его разработкой. Последствия, создающие угрозу безопасности с учетом их видовой направленности можно объединить в три группы: криминальные (связанные с правонарушениями и преступностью), некриминальные (включая природные, техногенные и социальные),

и военные (направленные на подрыв обороноспособности государства). Защиты от тектонического оружия не существует, однако можно и нужно принять ряд мер, уменьшающих его разрушительное воздействие и по содержанию направленные на предупреждение угроз и пресечение негативных последствий землетрясения.

Из числа угроз детерминируемых *техногенным вызовом* выделим техногенную катастрофу, техногенную аварию и техногенный инцидент. В исследуемом аспекте система ГО должна быть готова к наиболее опасной и масштабной из них по поражениям и последствиям – техногенной катастрофе [14]. Которое, по сути, представляет собой возникновение и развитие неблагоприятного и неуправляемого процесса на техногенном объекте. В частности: аварии, взрывы, пожары, аварийные ситуации с выбросом химических, радиоактивных, биологических опасных веществ, внештатные ситуации на коммунальных системах и на гидродинамических сооружениях.

Специалистами и экспертами их причины сводятся к двум, вызванные человеческим фактором (в том числе противника) и природными катаклизмами. Техногенные катастрофы приводят к разрушению технического объекта и значительным жертвам и ущербу здоровью людей, экологической катастрофе и экономическому ущербу, панике, транспортному коллапсу, потере авторитета власти. Их последствия во всех сферах глубокие и на долгие годы и десятилетия. Примерами таких катастроф являются: прорыв дамбы в Бальцеа, КНР (1977), унёс 22 тыс. жизни от наводнения и до 230 тыс. от голода и эпидемии; Кыштым, СССР 1957) выброс радиоактивных отходов; Три-Майл-Айленд, США (1979), Чернобыль, СССР (1986), и Фукусима-1, Япония (2011); Бхополь, Индия (1984), химический завод погибло 3 тыс. чел. и 15 тыс. чел. умерло в последующие годы [15].

В Казахстане свыше двухсот (219) критически важных объектов инфраструктуры и транспортные объекты организации нефтегазовой, космической и металлургической промышленности. В этой связи их безопасность, в целом, и в отдельности каждого во многом определяет экономическую, социальную и собственно военные аспекты безопасности и обороны государства. Это объекты первоочередного поражения в военных конфликтах, террористических актах и диверсиях. Нанесенные поражения и ущерб имеет необратимые последствия для обороноспособности страны. Система гражданской обороны должна быть готова к самым негативным сценариям развития как природного или человеческого факторов.

Таким образом, с учетом влияния современных условий и факторов нами выделены некоторые новые вызовы безопасности: терроризм и экстремизм; изменение климата и глобальное потепление; пандемия; природные и техногенные вызовы. В свою очередь это детерминировало новые угрозы, влияющие на организацию и ведение гражданской обороны органами управления, силами и средствами ГО Республики Казахстан: ядерный терроризм и ядерная контрабанда, грязно-бомбовые атаки; вероятность применения климатического и тектонического оружия; пандемия коронавирусной инфекции КВИ (Covid – 19); технологические катастрофы и другие.

Учёт влияния этих вызовов и угроз в организации и ведение гражданской обороны, позволяет выработать *вариант принципиальной схемы действий органов управления, сил и средств гражданской обороны* по выявлению и устранению угроз безопасности с отражением содержания и последовательности осуществляемых

мероприятий. Данная схема действий может выглядеть следующим образом: выявление, анализ и оценка индикаторов угроз безопасности; прогнозирование мест (территорий) возможного проявления угроз безопасности, их характера и масштабов; разработка превентивных мер (модели действий) в отношении предполагаемых угроз в целях недопущения посягательств на безопасность; апробация новой модели действий, реализация превентивных мер с использованием командно-штабных и оперативно-тактических учений, штабных тренировок, позволяющих подготовить силы и средства, укрепить взаимодействие, отладить технологические связи на случай проявления угроз безопасности; пресечение проявления угроз безопасности и ликвидация их последствий с использованием разработанных ранее алгоритмов действий и с учетом складывающейся обстановки; корректировка подготовленных ранее алгоритмов действий (специальных планов) с учетом специфики проявлений угроз, характера и особенностей действий сил и средств ГО по их пресечению.

Список литературы

1. Военная доктрина Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Военной доктрины Республики Казахстан: утв. 29 сентября 2017 года, № 554.
2. Республика Казахстан. Закон РК. О национальной безопасности Республики Казахстан: принят 6 января 2012 года, № 527-IV.
3. Возженников А. В. Национальная безопасность России: методология исследование и политика обеспечения. – М., 2002. – 378 с.
4. Ахметов Ж.Х. Национальные интересы: история и современность. – Петропавловск: ВВУ ВВ МВД РК, 2005. – 152 с.
5. Прихожев А.А. Общая теория национальной безопасности. – М.: Издательство РАГС, 2002. – 320 с.
6. Зариновая атака в Токийском метрополитене // [Электронный ресурс]. <http://run.wikipedia.org> (дата обращения 20.05.2021).
7. «Грязная» бомба как оружия террористов. Реальна ли ядерная угроза в Европе? [Электронный ресурс]. <https://www.Eurointegration.ru> (дата обращения 20.05.2021).
8. Скиндилов А. «Грязная» бомба в нечистых руках. // Казахстанская правда. 21. 04. 2015. - [Электронный ресурс]. <https://www.kazpravda.kz> (дата обращения 20.05.2021).
9. Безопасность планеты: последствия изменения климата для безопасности. // Вестник НАТО [Электронный ресурс]. <https://www.nato.int> (дата обращения 20.05.2021).
10. Климатическое оружие России и США. [Электронный ресурс]. <https://militaruarms.ru> (дата обращения: 29.04.2019).
11. Ахметов Ж. Х., Ибраев Р. В., Салханов Е.Р. Национальная гвардия в обеспечении правового режима ЧП в условиях пандемии: особенности и ограничения, проблемы и пути решения. // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири: научный журнал. – Новосибирск. – 2020. - № 3(5). – 128 с.
12. Корнилов А. А. Служебно-боевая деятельность бригады Национальной гвардии при землетрясении: монография. – Астана: «Калкан», 2014. – 158 с.
13. Абильмажинов А.А., Корнилов А. А. Особенности выполнения задач тактической группировкой КСОР по ликвидации последствий землетрясения // «Хабарши». – Астана, 2018. – № 2.
14. Жагупаров Ж.Е., Арифджанов С.Б., Куанышбаев М.С. Актуальность развития системы гражданской обороны в современных условиях // Вестник Кокшетауского технического института. – 2020. - № 3 (39). – С. 37-42.
15. Ионина Н. А., Кубеев М. Н. Сто великих катастроф. – Москва: Вече, 2006. – 491 с.

References

1. Voennaya doktrina Respubliki Kazahstan. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan. Ob utverzhdenii Voennoy doktriny Respubliki Kazahstan: utv. 29 sentyabrya 2017 goda, № 554.
2. Respublika Kazahstan. Zakon RK. O natsionalnoy bezopasnosti Respubliki Kazahstan: prinyat 6 yanvarya 2012 goda, № 527-IV.
3. Vozzhennikov A. V. Natsionalnaya bezopasnost Rossii: metodologiya issledovanie i politika obespecheniya. – M., 2002. – 378 s.
4. Ahmetov Zh. H. Natsionalnyie interesyi: istoriya i sovremennost. – Petropavlovsk: VVU VV MVD RK, 2005. – 152 s.
5. Prihozhev A. A. Obschaya teoriya natsionalnoy bezopasnosti. – M.: Izdatelstvo RAGS, 2002. – 320 s.
6. Zarinovaya ataka v Tokiyskom metropolitene // [Elektronnyiy resurs]. [http: run. wikipedia.org](http://run.wikipedia.org) (data obrascheniya 20.05.2021).
7. «Gryaznaya» bomba kak oruzhiya terroristov. Realna li yadernaya ugroza v Evrope? [Elektronnyiy resurs]. [https:// www.Eurointegralion.ru](https://www.Eurointegralion.ru) (data obrascheniya 20.05.2021).
8. Skindirov A. «Gryaznaya» bomba v nechistyyih rukah. // Kazahstanskaya pravda. 21. 04. 2015. - [Elektronnyiy resurs]. [https:// www.kazpravda. kz](https://www.kazpravda.kz) (data obrascheniya 20.05.2021).
9. Bezopasnost planetyi: posledstviya izmeneniya klimata dlya bezopasnosti. // Vestnik NATO [Elektronnyiy resurs]. [https:// www.nato.int](https://www.nato.int) (data obrascheniya 20.05.2021).
10. Klimaticheskoe oruzhie Rossii i SShA. [Elektronnyiy resurs]. [https:// militaruarms.ru](https://militaruarms.ru) (data obrascheniya: 29.04.2019).
11. Ahmetov Zh. H., Ibraev R. V., Salhanov E. R. Natsionalnaya gvardiya v obespechenii pravovogo rezhima ChP v usloviyah pandemii: osobennosti i ogranicheniya, problemy i puti resheniya. // Voенно-правовые i gumanitarnyye nauki Sibiri: nauchnyiy zhurnal. – Novosibirsk. - 2020. - № 3(5). – 128 s.
12. Kornilov A.A. Sluzhebno-boevaya deyatelnost brigadyi Natsionalnoy gvardii pri zemletryaseni: monografiya. – Astana: «Kalkan», 2014. – 158 s.
13. Abilmazhinov A.A., Kornilov A.A. Osobennosti vyipolneniya zadach takticheskoy gruppirovkoy KSOR po likvidatsii posledstviy zemletryaseniya // «Habarshi». – Astana, 2018. – № 2.
- Zhaguparov Zh.E., Arifdzhanov S.B., Kuanyishbaev M.S. Aktualnost razvitiya sistemyi grazhdanskoy oboronyi v sovremennyih usloviyah // Vestnik Kokshetauskogo tehnikeskogo instituta. – 2020. - № 3 (39). – S. 37-42.
15. Ionina N. A., Kubeev M. N. Sto velikih katastrof. – Moskva: Veche, 2006. – 491 s.

Ж. Х. Ахметов

*Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы атындағы
ұлттық қорғаныс университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

МЕМЛЕКЕТТІҢ ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕР ЖӘНЕ ШАҚЫРУ ЖАҒДАЙЫНДА АЗАМАТТЫҚ ҚОРҒАУЫН ЕНГІЗУ ЖӘНЕ ҰЙЫМДАСТЫРУ

Аңдатпа. Мақалада, Қазақстан Республикасының Азаматтық қорғауды ұйымдастыру және енгізудегі қауіп-қатер және шақыру әсері, заманауи жағдайды ескере отырып кейбір жаңа шақыру және қауіп-қатер қауіпсіздік факторлары анықталды. Қауіптердің түрлері мен жіктелуі, сын-қатерлер жаңа қауіптерді қалай анықтағаны қарастырылады. Осы қауіп-қатер қауіпсіздігін жойылуын анықтау бойынша азаматтық қорғаныстың күш және құралын, басқару органдарының іс-әрекетінің принциптік схемасының түрлері ұсынылды.

Түйінді сөздер: шақыру, қауіп-қатер, ядролық терроризм, ядролық контрабанда, кір бомбалар, тектониялық және климаттық қару, пандемия, табиғи апат, технологиялық катастрофалар, азаматтық қорғанысты ұйымдастыру және енгізу.

J. H. Akhmetov

*National Defense University named after the First President of the Republic of Kazakhstan –
Elbasy, Nur-Sultan, Kazakhstan*

ORGANIZATION AND CONDUCT OF THE COUNTRY'S CIVIL DEFENSE IN THE FACE OF NEW CHALLENGES AND THREATS

Abstract. Taking into account the influence of modern conditions and factors, some new security challenges and threats affecting the organization and conduct of the civil defense of the Republic of Kazakhstan are identified in the article. The types and classification of threats are considered, and how challenges determined new threats. There is proposed a variant of the conceptual scheme of actions of command and control bodies, of the civil defense forces and means that are oriented to identify and eliminate these security threats.

Keywords: threats, challenges, nuclear terrorism, nuclear smuggling, dirty bombs, climate and tectonic weapons, pandemic, natural disasters, technological disaster, organization and conduct of the civil defense.

Авторлар туралы мәлімет / Сведения об авторах / Information about the authors

Жұмабек Хатиоллаұлы Ахметов - әскери ғылымдар докторы, профессор, генерал-майор, әскери ғылымдар Академиясының Вице-президенті, Ресей және Қазақстан Әскери ғылымдар академиясының, Қазақстан педагогикалық ғылымдарының толық мүшесі (академик). Қазақстан. Нұр-Сұлтан, Тұран даңғылы 72. E-mail: akhmet5925@mail.ru

Ахметов Жумабек Хатиоллаевич - доктор военных наук, профессор, генерал-майор, Вице-президент Академии военных наук, Действительный член (академик) Академии военных наук России и Казахстана, Педагогических наук Казахстана. Казахстан. Нур-Султан, проспект Туран 72. E-mail: akhmet5925@mail.ru

Zhumabek Akhmetov – Doctor of Military Sciences, Professor, Major General, Vice-President of the Academy of Military Sciences, Full member (Academician) of the Academy of Military Sciences of Russia and Kazakhstan, Pedagogical Sciences of Kazakhstan. Kazakhstan. Nur-Sultan, 72 Turan Avenue. E-mail: akhmet5925@mail.ru